

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Московский государственный университет печати

И.В. Чапайкин

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XX ВЕКА

*Методические указания и контрольные задания
для слушателей курсов по подготовке в вуз*

Москва
2008

Утверждено
Методическим советом ЦДВП

Составитель — *И.В. Чапайкин*

Печатается в авторской редакции

© Чапайкин И.В., 2008
© Московский государственный
университет печати, 2008

Содержание

Введение	4
А.И. СОЛЖЕНИЦЫН (р. 1918)	13
В.Г. РАСПУТИН (р. 1937)	17
Ф.А. АБРАМОВ (1920–1983)	20
В.М. ШУКШИН (1929–1974)	23
Ю.В. ТРИФОНОВ (1925–1981)	26
Ю.В. БОНДАРЕВ (р. 1924)	29
Общие методические указания к выполнению контрольных работ	31
Основные требования к сочинению	31
Темы сочинений	32
Образцы тестов	33

Введение

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА НА ИСТОРИЧЕСКОМ ПЕРЕВАЛЕ

При изучении русской художественной литературы 1965–2000 гг. следует составить себе ясное представление о месте и роли литературного процесса этого периода в истории российской культуры. Глубокие раздумья о судьбах Отечества и человеческой нравственности, предельно широкий диапазон тем, верность великим традициям и смелые поиски нового языка, обновление жанровой природы, созвездие новых авторов — вот признаки отечественной литературы последней трети XX века. Произошло переплетение отживавшей свой век идеологизированной литературы «социалистического реализма», нового пласта русского критического реализма и возникающего «русского андеграунда».

В своем развитии отечественная литература рассматриваемого периода находилась под жестким, определяющим влиянием общественно-политической истории нашей страны. Наряду с этим мощное воздействие на литературный процесс оказывали яростные идейные споры, далеко не завершенные и сегодня. Большие изменения, происходившие в судьбах России, диктовали не только тематику произведений, но и влияли на саму возможность встречи автора и читателя, сроки и характер воздействия творений российских авторов на общество. Это позволяет выделить в истории русской художественной литературы последней трети XX столетия три относительно самостоятельных этапа: поздне тоталитарный (1965–1985), перестроечный (1985–1991), постперестроечный (1992–2000). Разумеется, в истории вообще, и в истории культуры в особенности, любые схемы периодизации и хронологические рубежи во многом условны. Однако предложенная выше схема отражает не только связь литературной жизни и общественно-политической действительности, но и подчеркивает главную тенденцию в литературном процессе последней трети XX века — его переломный, во многом драматический характер. И общество, и литература прошли перевал истории.

При всем уважении к отечественному постмодернизму следует отметить, что наиболее крупные достижения литературы данного периода лежат в русле отечественной реалистической традиции с ее гуманистическим миропониманием, сострадательным пафосом и

проповеднической направленностью. Сохранялся сам тип русского писателя — «властителя дум», «учителя жизни». Реалистическая эстетика включала в себя и борьбу за сохранение русского литературного языка — великого наследия классиков. В целом удержалась и система жанровых форм литературы. Главными внешними связями для русской литературы были ее связи с литературами других народов Советского Союза (ныне стран СНГ). Вхождение в мировой процесс для русской художественной литературы лимитировалось не только внешними, политическими факторами, но и критическим отношением очень многих российских авторов к балансу обретений и потерь западной литературы XX века, опасениями подражательной вторичности творчества, унижительной для писателей страны Толстого и Достоевского.

Наряду с крупнейшими фигурами и вершинными достижениями в российском литературном процессе существовали писатели и произведения второго ряда, а также литературная критика. Существенным фактором развития литературы был и сам читатель. В последней трети ушедшего столетия он довольно быстро менялся. Это «обратное» воздействие читательской массы на писателей нельзя недооценивать. Слушатели курсов по подготовке в высшее учебное заведение обязаны составить себе ясное представление о литературном и общекультурном контексте творчества отечественных «мастеров слова», без чего невозможно понять как закономерности литературного развития в целом, так и вклад наиболее выдающихся писателей в это развитие. Главная универсальная ценность русской литературы — борьба за сохранение человеческого в человеке — прокладывала себе дорогу через богатство художественных форм и многообразии индивидуальных стилей творчества.

Двадцатилетие 1965–1985 гг. было критически важным, сложным и богатым по содержанию временем для отечественной литературы. Пусть и вопреки общественному климату, а также идеологическому и полицейскому воздействию властей, никакого «застоя» в русской литературе не было, как не было и унылого единообразия. Литература России (советской и зарубежной) была многообразной и динамичной.

Как и в предыдущие годы, существовал и действовал Союз писателей СССР, число членов которого приблизилось к 10 тысячам. В 1967 году он был даже награжден орденом Ленина. Председателями правления Союза были русские писатели К.А. Федин (до 1977 г.) и Г.М. Марков. Для всех членов Союза писателей был обязательен метод

социалистического реализма, на страже которого стояли официальная критика и цензура (т.н. Главлит). Литераторы, обвиненные в инакомыслии, периодически исключались из Союза писателей (например, А.И. Солженицын в ноябре 1969 г.). В то же время через Литфонд писателей-членов Союза «подкармливали» (творческие командировки, льготные путевки в дома творчества, оплата больничных листов). Наиболее видных писателей награждали орденами, удостоивали Ленинских премий, выбирали в Верховные Советы СССР и РСФСР. Посты секретарей (различного уровня) Союза писателей считались престижными. Возникло даже понятие «секретарская проза» — так называли их произведения, печатавшиеся значительными тиражами. Режим нуждался в литераторах как «бойцах идеологического фронта».

Однако для очень многих писателей, не шедших на лобовую конфронтацию с властями, приверженность методу соцреализма была чисто декларативной. Именно в эти годы крепло стремление к критическому анализу советской истории и действительности. Возникали неофициальные объединения писателей-модернистов в форме литературных кружков, периодически вспыхивала серьезная полемика между критиками различных журналов. Вокруг определенных «толстых» журналов группировались и писатели с теми или иными взглядами на новейшую историю и современность, эстетическими ориентациями, видением будущего.

В связи с этим режим прибегал к репрессиям. Таковы были судебные процессы над поэтом И. Бродским по обвинению в «тунеядстве» (февраль 1965 г.), писателями А. Синявским и Ю. Даниэлем по обвинению в «антисоветской агитации и пропаганде» (февраль 1966 г.), высылки на Запад А.И. Солженицына (февраль 1974 г.), лишение некоторых писателей советского гражданства во время их пребывания за рубежом (В.П. Аksenov, В.В. Войнович и др.). В том же направлении шли и такие акции, как отстранение А.Т. Твардовского от поста главного редактора журнала «Новый мир» (1970 г.), принятие враждебных неконформизму постановлений ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» (1972) и «О литературно-художественных журналах» (1982). Усиливался цензурный зажим.

В этих условиях многие литераторы были вынуждены покидать СССР. Эмигрируют поэты И. Бродский, А. Галич, прозаики А. Кузнецов, А. Синявский, В. Некрасов, В. Максимов, Л. Копелев, В. Войнович, В. Аksenov и др. Несмотря на усилия КГБ сформировался «самиздат». Так, в декабре 1978 г. появился литературно-художественный аль-

манах «Метрополь» с участием В. Аксенова, А. Битова, Ф. Искандера, Вик. Ерофеева. Многие тексты, отпечатанные «тиражом» в несколько экземпляров на машинке, имели проверенных и самоотверженных читателей. «Самиздат» закономерно перерастал в «тамиздат». Раньше писателей «эмигрируют» их произведения. На Западе были опубликованы романы А. Солженицына и его исследование «Архипелаг ГУЛАГ» (1968-1973), «Семь дней творения» В. Максимова (1971), роман В. Войновича «Жизнь и необыкновенные приключения солдата Ивана Чонкина» (1975), роман Ю. Трифонова «Дом на набережной» (1976), «Пушкинский дом» А. Битова (1978). За рубежом в 1980 году был издан роман умершего в 1964 г. Василия Гроссмана «Жизнь и судьба» — произведение толстовской силы, рукопись которого была арестована еще в 1961 году. Многие писатели, оставшиеся в Советском Союзе, были вынуждены «писать в стол» — т.е. создавать произведения в расчете на смягчение в будущем цензурных условий. Так возникла «отложенная литература». Час ее публикации настал лишь в период позднегорбачевской «гласности». Число «отложенных» произведений, опубликованных в это двадцатилетие, было ничтожным. В их числе — роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Советская литература 1965-1985 годов тяготела к «большим» эпическим формам. Это псевдоэпическое направление «секретарской прозы» выступало как бы «художественным комментарием» к официальной версии истории СССР. Романы-эпопеи Г.М. Маркова «Сибирь» (1969-1973), П.Л. Проскурина «Исход» (1966), «Судьба» (1972), «Имя твое» (1977), А.С. Иванова «Тени исчезают в полдень» (1963), «Вечный зов» (1977) широко пропагандировались критикой, издавались массовыми тиражами, экранизировались. Они имели многочисленную читательскую аудиторию, а их авторы претендовали на роль лидеров отечественной литературы. Разумеется, эта «эпическая» проза не была главным достижением эпохи.

Значительно большую роль в литературном процессе сыграли иные течения — «деревенская проза», и «новая военная проза». Великой заслугой писателей этих направлений стало служение правде — святыне русской литературы. Горькую правду о величайшей войне в истории Отечества и всего мира сказали своими произведениями Ю. Бондарев, Г. Бакланов, В. Быков, В. Астафьев, Б. Васильев. Их усилиями до читателей дошла т.н. окопная правда — изображение войны через судьбы ее рядовых участников, позволившее увидеть «великое через малое» — трагедию народа через трагедию личности. Григорий Бакланов в романе «Июль 41 года» (1965), повести

«Навеки — девятнадцатилетние» (1979), Борис Васильев в повестях «А зори здесь тихие...» (1969), «В списках не значился» (1974), Василий Быков в повестях «Сотников» (1970) и «Знак беды» (1982), Вячеслав Кондратьев в повести «Сашка» (1979) подняли на новый уровень художественное воплощение подвига народа в Отечественной войне. В центре их внимания — нравственные проблемы, обостренные жесточайшей из войн. Образы, воплощенные на страницах книг этих писателей, поистине бессмертны.

Ярчайшим явлением русской литературы второй половины XX в. стала т.н. «деревенская проза». Писатели-«деревенщики» (Василий Белов, Валентин Распутин, Виктор Астафьев, Борис Можаев, Сергей Залыгин, Федор Абрамов, Владимир Тендряков) продолжили великую традицию русского критического реализма, рассказав о горькой судьбе российского крестьянства в XX столетии. Правда о мучительном процессе «раскрестьянивания» деревенской Руси закономерно пришла к читателям эпохи урбанизации и маргинальности социальной и духовной. Русская литература достойно попросилась с патриархальным и общинным крестьянством. В прозе писателей-«деревенщиков» во весь рост были поставлены великие нравственные вопросы эпохи. С особой болью за сохранение души человека и народа говорили крупнейшие писатели России о наступлении аморализма, корысти, эгоизма и безразличия. Все их творчество — это битва за совесть людей и природу родной земли. Своими произведениями писатели-«деревенщики» учили патриотизму и стойкости в борьбе за истину, за душу людскую.

Двадцатилетие 1965–1985 гг. было временем развития многих направлений и жанров отечественной литературы. Своего читателя находят эссе В.А. Солоухина («Письма из Русского музея», «Слово живое и мертвое», «Камешки на ладони» и др.), исторические романы В. Пикуля, сатирическая и философская фантастика братьев Стругацких, художественные мемуары И. Эренбурга («Люди, годы, жизнь», 1965 г.) и В. Катаева («Алмазный мой венец», 1978 г.), стихотворные сборники Е. Евтушенко, Р. Рождественского, А. Вознесенского, Б. Ахмадулиной, Н. Рубцова, Ю. Кузнецова. Зрительские симпатии завоевывают пьесы Александра Вампилова (1937–1972) — «Прощание в июне», «Утиная охота», «Прошлым летом в Чулимске». Особое место занимает в культуре бардовская песня (А. Галич, Ю. Визбор, Ю. Ким, Б. Окуджава, В. Высоцкий, А. Якушева, В. Долина и др.). Без учета текстов авторских песен представление о русской поэзии последней трети XX века не может быть полным.

«Перестроечные» годы (1985–1991) были особым временем для русской литературы. Обретенная (не сразу) «гласность» породила расцвет публицистики и «возвращенную» (из эмиграции и личных архивов писателей) литературу. Реабилитация Н. Гумилева, публикация в 1987–1989 гг. книг А. Платонова, М. Булгакова, Б. Пастернака, В. Гроссмана, А. Солженицына, В. Набокова, Ю. Трифонова, В. Шаламова, А. Битова стали событиями духовной жизни страны.

В «возвращенной литературе» этих лет, буквально водопадом обрушившейся на читателя в годы «гласности», следует выделить ряд направлений:

1. Литература русского зарубежья (разных периодов) — книги В. Набокова, В. Ходасевича, И. Бродского (Нобелевский лауреат 1987, умер в 1996 г.), А. Солженицына (возвратился на родину в 1994 г.), В. Аксенова, А. Зиновьева, Э. Лимонова, Ф. Горенштейна, Г. Владимировича, С. Довлатова и др.

2. Произведения классиков русской литературы XX века, запрещенные в СССР по идеологическим и политическим соображениям, — «Окаянные дни» И. Бунина, «Несвоевременные мысли» М. Горького, «Мы» Е. Замятина, «Собачье сердце» и «Роковые яйца» М. Булгакова, стихи Н. Гумилева и О. Мандельштама, «Котлован» и «Чевенгур» А. Платонова, «Реквием» А. Ахматовой, «Доктор Живаго» Б. Пастернака.

3. Произведения периода «оттепели» (1954–1964), которые оказались слишком смелыми для этих «либеральных» лет — романы А. Солженицына «В круге первом» и «Раковый корпус», В. Гроссмана «Все течет» и «Жизнь и судьба», поэма-исповедь А. Твардовского «По праву памяти», мемуары Н. Мандельштам и Л. Чуковской, повести А. Синявского и Ю. Даниэля.

4. Произведения послехрущевских лет, когда тема сталинизма была «закрыта» для советской литературы — «отложенные» книги — «Белые одежды» В. Дудинцева, «Крутой маршрут» Е. Гинзбург, «Новое назначение» А. Бека, «Дети Арбата» А. Рыбакова, «Московские улицы» Б. Ямпольского, «Факультет ненужных вещей» Ю. Домбровского, «Исчезновение» Ю. Трифонова, «Пушкинский дом» А. Битова, новеллы В. Тендрякова и др.

5. Авангардистские произведения 1970–1980-х годов, запрещенные из-за их экспериментальной, нетрадиционной художественной формы — книги В. Ерофеева, Д. Пригова, В. Некрасова, Л. Рубинштейна, А. Парщикова, пьесы Н. Сакур.

По сути дела произошло слияние русской литературы, ранее искусственно разделенную на советскую и «эмигрантскую». В считанные годы произошел «расчет» с тоталитарным прошлым и его детищем — «методом социалистического реализма».

Годы «гласности» — время расцвета отечественной публицистики в т.н. «толстых» журналах. Это позволило даже говорить о «журнальной войне». Яростная полемика «перестроечных» публицистов подпитывалась и острыми противоречиями реальности (прежде всего политическими процессами, ведущими к распаду Советского Союза) и введением в легальный интеллектуальный диалог работ русских философов XIX — начала XX вв., ранее преданных анафеме (в первую очередь религиозных философов «Серебряного века» и «первой волны» русской эмиграции). В ходе «журнальной войны» сформировались две группы литературно-общественных изданий со своими четкими идеологическими, политическими и эстетическими позициями. Благодаря падению политической цензуры эти позиции были освобождены от маскировки и недомолвок. В первую (либерально-западническую) группу входили журналы «Новый мир», «Знамя», «Юность», «Октябрь», «Огонек». Во вторую (почвенническую) группу — «Наш современник», «Москва», «Молодая гвардия». Эта ожесточенная полемика, получавшая свое продолжение и в газетных публикациях и в депутатских речах, была возобновлением старого спора западников и славянофилов XIX столетия.

Политические потрясения 1991-1993 гг., резкое изменение экономических, социальных реалий привели к полному преобразованию условий существования отечественной художественной литературы. Упало общественное внимание к идеологическим спорам и новым произведениям прозаиков, поэтов, драматургов. Исчезло государственное книгоиздание и вся система «подпитки» лояльных литераторов. Русский писатель во многом утратил свою «особую» общественную роль — роль «властителя дум», проповедника «во дни торжеств и бед народных». Миллионы читателей, решая задачу элементарного выживания, читателями быть перестали. Полки книжных магазинов захлестнула т.н. «массовая литература» — детективы, фантастика, «женские романы». Тиражи этих изданий соответствуют спросу, определяемому массовым стремлением «отвлечься», «что-нибудь почитать». Свободно переводимые и издаваемые книги успешных зарубежных писателей стали грозными конкурентами для произведений отечественных литераторов.

Сегодня «большая», серьезная литература не является успешным в коммерческом отношении проектом. Доказательством этого стало более чем прохладное отношение читательской аудитории к монументальному роману Леонида Леонова (1899–1994) «Пирамида», опубликованному после кончины этого крупного писателя XX века и к десяти томному «Красному колесу» Александра Солженицына. Наше время неблагоприятно для эпических и монументальных, философски насыщенных произведений, переоценивающих российскую и мировую историю.

Известная потеря актуальности эстетики реалистической литературы (либерально-антиимперской, почвенно-деревенской и т.д.) налицо. На рубеже веков и тысячелетий во весь рост встал вопрос, останется ли тема вселенской правды и ценности «самобытного русского пути» ведущей темой отечественной культуры. Открывается широкая перспектива для развития модернистской и постмодернистской тенденции, что приводит к появлению принципиально нового типа литературы. Развитие в России литературного андеграунда, укрепление авангардистской и постмодернистской традиций — зримая примета наших дней.

В 1990-х гг. к основоположникам отечественного нового литературного мира — мира модернизма и постмодернизма Венедикту Ерофееву (1938–1990), Саше Соколову (р. 1943), Иосифу Бродскому (1940–1996) присоединились такие значимые, вполне состоявшиеся авторы как Виктор Ерофеев (р. 1947), Татьяна Толстая (р. 1951), Виктор Пелевин (р. 1962), Владимир Сорокин (р. 1955) и др. Писатели «перестроечной эпохи» своим творчеством легализовали новую эстетику литературы.

В рамках постмодернизма новый художественный мир строится через восприятие и трансляцию чужих культурных языков, репрезентацию интертекстуальных произведений, моделирование интеллектуальных миров, игру с цивилизационными кодами, знаками, цитатами. Одним из течений постмодернизма и в изобразительном искусстве, и в литературе стал концептуализм (соцарт). В литературе его представители — Дмитрий Пригов, Владимир Сорокин, Лев Рубинштейн и др. Они развивают традиции Даниила Хармса (псевдоним Д.И. Ювачева, 1905–1942), репрессированного в 1941 г. (и по одной из версий умершего в психиатрической больнице). В концептуализме осуществляется сознательная подмена лица автора системой языковых имиджей (т.н. «смерть автора»). Это реакция на наивно-субъективистские попытки проявить «творческую оригинальность»

через самовыражение авторского «я». Культурные языки (включая соцреализм) используются для демифологизации культурного сознания. Концептуализм находится на границе искусства и идеологии.

Другое направление постмодернизма — необарокко, развивающее традицию Владимира Набокова (1899–1977), русского писателя, с 1940 г. жившего в США. В рамках необарокко реальность воспринимается как трагикомедия, а коллизии жизни — как неразрешимые. Весь мир понимается как тест или знак (панзнаковый подход к действительности), а задачей писателя признается соединение неоднородных, хаотичных, прерывистых элементов текста в единый метатекст. Культивирование авторского мира часто перерастает в гротескную самопародию. Впрочем, крупнейшие представители отечественного постмодернизма смело осуществляют синтез обоих направлений (творчество В. Ерофеева, В. Пелевина).

В произведениях Венедикта Ерофеева («Москва-Петушки»), Вячеслава Пьецуха (р. 1946) («Я и прочее», «Государственное дитя», «Русские анекдоты»), Виктора Пелевина («Чапаев и пустота», «Желтая стрела», «Жизнь насекомых»), Саши Соколова («Школа для дураков», «Между собакой и волком»), Виктора Ерофеева («Жизнь с идиотом») принципы эстетики постмодернизма получили яркое воплощение.

Особым явлением в отечественной литературе стала т.н. «женская проза» (Татьяна Толстая, Людмила Петрушевская, Виктория Токарева, Людмила Улицкая, Валерия Нарбикова, Дина Рубина и др.). Невозможно представить современный литературный процесс без романов «Медея и ее дети» Л. Улицкой, «Кысь» Т. Толстой, «дамских» романов В. Токаревой, повестей Л. Петрушевской, рассказов Д. Рубиной, детективов Дарьи Донцовой, Полины Дашковой, Александры Марининой.

В современной русской поэзии наряду с авангардными поэтами-концептуалистами (Д. Пригов, Л. Рубинштейн, Т. Кибиров) существуют и поэты-сторонники «метареализма» (О. Седакова, В. Кривулин, Е. Шварц, И. Жданов), усложняющие понятие реального мира. Выделяются поэты-неоклассики (А. Цветков, С. Гандлевский, Б. Кенжеев) и представители рок-поэзии (Б. Гребенщиков, Ю. Шевчук, А. Башлачев и др.).

А.И. СОЛЖЕНИЦЫН (р. 1918)

Александр Исаевич Солженицын по праву считается классиком современной русской литературы, крупным общественным деятелем России переходного периода ее тяжелейшей истории. В самой биографии Нобелевского лауреата 1970 года отразился крестный путь Руси XX века. Война и лагерный ад, ссылка и заболевание раком, яркий литературный дебют в годы «оттепели» и годы травли в эпоху т.н. «застоя», всемирное признание и двадцатилетнее изгнание — вот судьба Александра Солженицына. Само возвращение его на Родину в 1994 г. стало большим общественным событием, за которым последовала острая критика писателем современной российской действительности (речь в Государственной Думе 28 октября 1994 г., телевизионные беседы на 1 канале российского телевидения, выступления в периодической печати и на встречах с читателями в различных регионах страны, публицистическая книга «Россия в обвале»). И в своей непримиримой критике коммунизма, и в напряженных раздумьях о судьбах Родины (работа 1990 г. «Как нам обустроить Россию?»), и, наконец, в бичевании «власти в себе» и «реформ на развал» 1990-х годов, Солженицын остается борцом.

Главная мысль писателя — мысль о народном духе. «Духовная жизнь народа важнее обширности его территории и даже уровня экономического процветания. Величие народа — в высоте внутреннего развития, а не внешнего... Дух способен изменить направление любого, наигибельного процесса, откатить и от самого края бездны» («Россия в обвале» 1998 г.). Отсюда — представление А. Солженицына о служении писателя. «Я вырос в сознании, что писатель не смеет отдаваться полностью своим художественным радостям. Что рано или поздно он должен послужить своему народному сообществу, своему Отечеству» (Слово при получении Большой Ломоносовской медали Академии Наук, 2 июня 1999 г.). Много сил потребовала от писателя и гражданина борьба с жестким (и жестоким!) политическим режимом, на протяжении десятилетий уничтожавшим высший интеллектуально-духовный слой нации. Призыв Солженицына «Жить не по лжи!», прозвучавший в час ареста писателя (февраль 1974 г.), стал девизом для целого поколения творцов духовных ценностей.

В ранних произведениях А.И. Солженицына — рассказы 1959–1965 («Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор», «Случай на станции Кочетовка», «Для пользы дела», «Как жаль») — проявилась важнейшая черта писательского дарования — гуманизм, внимание и со-

страдание к «маленькому человеку», способность увидеть в людской массе подвижников добра. Недаром исходное название рассказа «Матренин двор» — «Не стоит село без праведника» (жизнь крестьянки села Мильцево Владимирской области Матрены Васильевны Захаровой и сама ее смерть воспроизведены точно). Достоверны образы и биографии послевоенного потока заключенных в Особом лагере («Один день Ивана Денисовича»), подлинный случай на действительно существующей станции Кочетовка в 1941 году, реальный эпизод с дочерью профессора Владимира Александровича Васильева («Как жаль»). В русскую литературу пришел новый писатель — носитель традиций критического реализма.

Крестьянка Матрена, колхозник-заключенный Иван Шухов, математик и философ Нержин («В круге первом»), интеллигент в первом поколении Олег Костоготов («Раковый корпус»), юноша Саня Лаженицын («Красное колесо») — все эти герои не просто достоверны, но и неопровержимо жизненны. Приверженность писателя документальной точности не лишает, а помогает творить неповторимый художественный мир. В этом мире царит закон сжатия времени и концентрации пространства, позволяющий отразить великое в малом. Так, один день «зека» И.Д. Шухова (с номером ШЦ-854) отразил судьбу миллионов советских граждан за колючей проволокой страшного Архипелага страданий и смерти. Как автор организовал в своем рассказе «Один день Ивана Денисовича» пространство лагеря и время как категории повествования? Какую роль играют в этом рассказе детали лагерного быта?

Замечательным достижением А. Солженицына стала система персонажей в «Одном дне». Проанализируйте ее. Обратите внимание на образы надзирателей, охранников, на иерархию в среде самих заключенных, проблему стукачества в лагере. Особую нагрузку несут в рассказе образы заключенных-интеллигентов (кавторанг Буйновский, эстет Цезарь, каторжник Х-123). Что общего между ними в отношении к другим «зекам», к Шухову? В чем их различия?

Суровы законы выживания в лагере. Они сводятся в этом страшном мире, где «двести грамм жизнью правят», к борьбе за пайку. Через еду автор выводит читателя на высочайшие и сложнейшие вопросы о человеческом долге и жизни, о переменчивости и реальности нравственных граней. В чем их видит герой рассказа? Как относится Шухов к труду? Действительно ли именно работа определяет людей в «Одном дне...»? Противопоставление ежедневной рутины подвигу-порыву, поступку «решающего мгновения», безусловно, имеется в рассказе. Как

решает Солженицын проблему «внутренней свободы» и человека в мире максимального ограничения свободы внешней? В чем секрет психологической убедительности образа Ивана Денисовича?

Шедевром прозы Солженицына стал рассказ «Матренин двор» (написан в 1959 г, опубликован в «Новом мире» 1963 года). В основе сюжета — личные воспоминания автора, получившего возможность жить и работать в центральной России — «без жары, с листовным рокотом леса». Деревня Тальново, куда привела судьба рассказчика — учителя математики, это деревня Мильцево Курловского района Владимирской области. Образ праведницы — крестьянки Матрены Васильевны, всю жизнь работающей в колхозе за «палочки трудодней в замусоленной книжке учетчика». Как показан деревенский быт в рассказе? Какую роль в жизни Матрены Григорьевой играет труд? Как складывалась личная жизнь Матрены? Проанализируйте ее речь, ее взгляды на жизнь. Почему первоначальное название рассказа «Не стоит село без праведника»? Что включается автором в понятие праведности?

Мастерство А. Солженицына в умении показать «великое в малом» проявилось и в его романах «В круге первом» и «Раковый корпус». Яркие образы заключенных тюремного НИИ («шарашки»), вынужденных работать на укрепление мощи тоталитарного государства, по-своему решая нравственные проблемы, выбирая свою жизненную позицию, являются безусловной удачей автора. «Объект Марфино», где решаются сложнейшие технические проблемы — это первый круг гулаговского ада (тепло, хорошо кормят, умственный труд). Дух мужской дружбы, философские дискуссии, политические споры. Среди образов следует выделить филолога-германиста Льва Рубина, инженера Иллариона Герасимовича, философа Глеба Нержина, гениального изобретателя Сологодина. В чем своеобразие каждого из них? Каков смысл образа Льва Григорьевича Рубина — фанатика коммунистической идеи? В чем пафос споров Рубина и Сологодина? Как определяют свою жизненную позицию Герасимович и Сологдин? Что подтолкнуло к роковому поступку дипломата Иннокентия Володина?

В «Раковом корпусе» автору удалось создать модель огромного государства в масштабе одной больничной палаты. Каждый герой произведения — носитель определенных типов сознания, порожденных страной и эпохой. Они искренны и тверды в отстаивании своих убеждений. Бывший зек Олег Костоготов, «ответственный работник» (номенклатурщик) Николай Павлович Русанов, старый интел-

лигент — революционер Шулубин — это не просто пациенты «ракового корпуса». Твердолобость Русанова, мучительные сомнения Шулубина, дорого купленная непримиримость Костоглотова являются закономерными при тоталитарном строе жизненными позициями. Какие из этих позиций несут угрозу саморазрушения личности? В чем безнравственность позиций молодого ученого Вадима Зацирко, начинающей поэтессы Авиэтты, дочери Русанова? Как раскрывается сущность системы советского образования (разговор Демки с Асей)? Какую роль в романе играют образы врачей Людмилы Донцовой и Веры Гангарт (Веги)? Проанализируйте нравственные проблемы медицины, затронутые в «Раковом корпусе». Раскройте суть спора Олега и Веги.

После публикации за границей историко-художественного исследования «Архипелаг ГУЛАГ» Александра Солженицына выслали из страны. Основную часть вынужденной эмиграции писатель провел в американском штате Вермонт, где вдали от больших городов он смог осуществить свой главный замысел — создать хронику-эпопею о судьбе России в 1914–1917 гг. — многотомный роман «Красное колесо» (публикация завершена в 1993 г.). Эпопея, состоящая из четырех частей, («узлов») — «Август Четырнадцатого», «Октябрь Шестнадцатого», «Март Семнадцатого», «Апрель Семнадцатого». Это «повествование в отмеренных сроках» стало итоговым выражением историко-философской теории Александра Солженицына. Прочтение и понимание России этой эпопеи — дело грядущих десятилетий.

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем, по-вашему, смысл названий основных произведений А.И. Солженицына?
2. Проанализируйте идейный смысл и художественное своеобразие «Ракового корпуса».
3. Какие ценности представляются Солженицыну спасительными для русского народа?
4. Сопоставьте образы Шухова и Матрены. Каковы их устойчивые личностные черты?
5. Согласны ли вы с тем, что Солженицын — писатель-реалист?

В.Г. РАСПУТИН (р. 1937)

Среди писателей, посвятивших свой талант извечным проблемам русской литературы, и в первую очередь, главной из них — проблеме человеческой нравственности, выдающееся место занимает Валентин Григорьевич Распутин. Все его творчество посвящено России и ее людям, их труду и горестям, их праведности и греховности. Оно может быть названо битвой за человеческое в человеке, сражением за Правду.

Уроженец Приангарья, выпускник Иркутского университета, корреспондент местных газет Сибири Распутин не понаслышке знает свой край и своих героев. Его образы жизненны и достоверны, а его произведения растут из почвы действительности. Повести «Деньги для Марии» (1967), «Последний срок» (1970), «Живи и помни» (1974), «Прощание с Матерой» (1976), «Пожар» (1985) стали событиями в русской литературе последней трети XX века. Читателей не могли не привлечь драматизм и острота этических проблем, глубина проникновения в психологию героев, стремление писателя найти опору в народной нравственности, жившей испокон веков в крестьянской среде. Как и другие писатели-«деревенщики» (В. Шукшин, Б. Можжев, С. Залыгин и др.), Распутин сказал правду о деревенской жизни, восстав против лубочных картин «колхозного счастья» в книгах писателей-«лакировщиков». Как и все «деревенщики» 60–80-х годов XX века, Валентин Распутин от социальных проблем русской советской деревни смело перешел к «вечным» проблемам человеческого и национального бытия — проблемам этическим и философским. Для «деревенской прозы» вообще и творений Распутина в частности типичны яркость образов, острота конфликтов, выразительность языка, отвращение к формалистическим «изыскам». Это прямое продолжение и развитие на переломе эпох традиций великой русской классики XIX века.

Замечателен язык прозы Валентина Распутина. Борьба с казенной и газетной речью, за живой народный язык — святое дело для отечественной литературы. Любимые герои Распутина говорят прекрасным, сочным, народным языком. Чувствуется его родство с народными афоризмами — пословицами и поговорками. Только в таком языке воплощается народная мудрость. Замечательны пейзажи в прозе Распутина.

Удивительное достижение писателя — галерея образов старых сибирских крестьянок — «распутинских старух». Читатель никогда

не забудет этих сельских праведниц, духовных сестер солженицынской Матрены — Дарью Пинигину («Прощание с Матерой»), Анну Степановну («Последний срок») и др. Что выражает Валентин Распутин этими яркими образами? Какие нравственные качества отмечают этих «старинных старух»? Случайно ли писатель наделяет их чисто русскими именами и фамилиями? Какую нагрузку несут в прозе Распутина имена и прозвища?

Для писателей-«деревенщиков», как и для русских философов прошлого, особую роль играет идея соборности — мысль об органичном единстве человека с миром, родной землей, родом, отчим домом. Образы-символы встречаются у Валентина Распутина достаточно часто (например, царский листвен — стойкое и могучее дерево из «Прощания с Матерой») и несут огромную смысловую нагрузку. Само имя уничтожаемой деревни символично на уровне этимологии (Матера — мать-родина). Глубоко символично и название повести «Пожар» — трагического повествования о крушении нравственных основ народного бытия. Символично, пожалуй, и то, что произведение появилось на заре «перестройки». Согласны ли вы, что в повести «Пожар» доминирует публицистический пафос? Всегда ли это недостаток для произведения художественной литературы? Может ли главный герой повести Иван Петрович Егоров быть назван рупором авторских идей? В чем проявляется совесть Ивана Егорова? Считаете ли вы, что авторский суд над другими героями «Пожара» чрезмерно строг? Как проявляется в повестях Валентина Распутина идея соборности?

Выдающееся место в творчестве Распутина занимает повесть «Живи и помни». Фронтовик Андрей Гуськов после излечения от раны в госпитале, уже в конце Отечественной войны, дезертировал, укрывшись в окрестностях своей родной приангарской деревни. Суров нравственный суд и самого героя и автора. Для Гуськова жизнь (точнее существование) становится этически незаконным. Незабываем образ его жены Настены — носительницы самоотверженной женской любви. В чем глубина ее личной трагедии? Согласны ли Вы, что тема личного выбора — главная тема повести?

В повести Валентина Распутина «Последний срок» (1970) тема смерти приобретает особое звучание. Старуха Анна, мать пятерых детей, лежит при смерти. Собравшиеся дети Анны стремятся заглушить страх перед смертью. «Страх от сознания, что мать вот-вот умрет, не похож на все прежние страхи, которые выпадают им в жизни, потому что этот страх всего страшнее, он идет от смерти...

Казалось, смерть уже заметила их всех в лицо и уже больше не забудет». Совсем по-другому относится к смерти сама Анна. «За последние годы они стали подружками, старуха часто разговаривает с ней, а смерть, пристроившись где-нибудь в сторонке, слушала ее рассудительный шепот и понимающе вздыхала». В чем причина столь разного отношения к смерти Анны и ее детей? Какова роль образа дочери Татьяны, переданного через размышления Анны? Проанализируйте рассуждения сына Анны Михаила о причинах пьянства. Какую картину деревенской работы рисует В. Распутин?

Особенностью творчества В. Распутина является постоянное усиление трагизма авторского мировосприятия. Обостряется его протест против бездуховности жизни общества; мрачными становятся раздумья писателя о смерти и бессмертии, соотношении прогресса и человеческой морали, цене «победы над природой» и урбанизации. Распутин призывает каждого из своих читателей к глубоким размышлениям, мучительной переоценке привычных ценностей современного мировоззрения. Высота требований, предъявляемых писателем к человеческой личности, задана самим временем. Проблема крушения нравственности и уничтожения природы является всемирной. Проблема наступления насилия, лжи и цинизма, торжества духа чистогана — центральный вопрос жизни России на рубеже веков и тысячелетий. Об этом и говорит во весь голос В. Распутин.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Каково место темы природы Сибири в творчестве В. Распутина?
2. Какие средства образности языка использует писатель для характеристики своих персонажей?
3. В чем состоит пафос повести «Пожар»?
4. Что объединяет основные женские образы повестей В. Распутина?
5. Как решает Валентин Распутин вопрос о смерти и бессмертии человека?
6. Проанализируйте образы старух из повести «Прощание с Матерой».

Ф.А. АБРАМОВ (1920–1983)

С именем и творчеством Федора Александровича Абрамова связано художественное воплощение судеб русской деревни XX столетия. Его остроконфликтная, отмеченная колоритностью языка проза тяготеет к социальному анализу. В то же время творчество Федора Абрамова не просто некая «социальная инвентаризация» действительности, но и взволнованный разговор о нравственных проблемах человека и народа. Со страниц книг Абрамова веет духом правды, которая была главным критерием его творчества. А. Твардовский имел все основания сказать об Абрамове как о «человеке — мало сказать талантливом, но честнейшим в своей любви к «истокам», к людям многострадальной северной деревни, вытерпевшим всяческие ущемления и недооценку в меру этой честности». Эти «ущемления» и «недооценка» — общая судьба писателей-«деревенщиков». Казенные перья критиков больно ранили их за горькую правду о колхозной жизни. Были и такие «властители дум», которые не прощали любовь к истокам русской жизни.

Уже на заре «оттепели», в 1954 г., Федор Абрамов выступил в журнале «Новый мир» с полемической статьей «Люди колхозной деревни в послевоенной прозе». Это был серьезный удар по «лакировщикам», искажавшим горькую правду о тяжелой жизни крестьянства. Критическая статья как бы прокладывала дорогу в легальную литературу для правдивой и честной «деревенской прозы», включая и произведения самого Абрамова. На их страницах вся великая трагедия русской деревни XX века показана на примере северной русской деревни Пекашино, так похожей на «малую родину» самого Федора Абрамова — деревню Веркола. Главным творением Ф. Абрамова стала тетралогия «Пряслины», состоящая из романов «Братья и сестры» (1958), «Две зимы и три лета» (1968), «Пути-перепутья» (1973), «Дом» (1978). Тетралогия «Пряслины» — это подлинная эпопея о судьбах крестьянства Вологодчины в военные и послевоенные годы. Сам крестьянский «мир» — община, ставшая колхозом — является главным героем тетралогии. Сила его, позволяющая преодолеть невероятные трудности, определяется слитностью, единством воли пекашинцев. Ни страшные вести с фронта (действие первого романа происходит в 1942 г.), ни потеря близких, ни природные испытания (холодная весна, засушливое лето, лесные пожары), ни нехватка рабочих рук не могут сломить дух деревни.

Ф. Абрамов ведет свое повествование в эпическом, объективном стиле. Его художественная манера позволяет раскрыть величие будней, повседневного, тяжелейшего труда на пределе человеческих сил людей деревни военных лет. Исчезают ссоры и дразги, во весь рост поднимается людская совесть. В какой мере, на ваш взгляд, название романа,

открывающего тетралогии, отражает дух времени? Можно ли говорить о метафорическом смысле этого названия? Обратите внимание на значение слова «Русь» в говоре пекашинцев (так они называли свое жилище и место вокруг него). В чем символизм образа дома — «хоромины» построенного пекашинским мужиком Степаном Ставровым? Как передана в романе «Братья и сестры» трагедия вдовы-солдатки Анны Пряслиной? Какой смысл вложен автором, в то прозвище, которое дали Анне односельчане («Анна-куколка»)? Обратите внимание на раскрытие образа старшего сына Анны четырнадцатилетнего Мишки, занявшего место отца за семейным столом и на работе. Что характеризует в романе председателя колхоза Анфису Минину?

Творческий почерк Федора Абрамова позволяет решить сложнейшую проблему литературы — раскрыть диалектику коллективного и индивидуального. Пекашинцы не безликие «песчинки» общинного уклада. Общность бед, совместный труд позволяет раскрываться личным характерам героев. Массовые сцены в тетралогии умело сочетаются с раскрытием внутреннего мира пекашинцев. В первом романе приковывают к себе такие яркие образы, как угрюмая, мужеподобная Марфа, красивая и бойкая на язык Варвара, Иван Лукашин, несмотря на ранение добившийся отправки на фронт. Как показывает автор любовь Лукашина и Анфисы? Какой смысл в сцене у перевоза при отъезде Ивана Лукашина на войну? Проанализируйте эпизоды коллективного труда, соревнования. Что можно сказать о мастерстве Ф. Абрамова в массовых сценах (например, сенокоса)? Отметьте мастерство Абрамова-психолога в раскрытии перелома, произошедшего у Михаила Пряслина после получения похоронки на отца. Почему именно Михаил стал главным героем всей тетралогии «Пряслины»?

Еще более сурова правда о жизни пекашинцев в последующем романе тетралогии «Две зимы и три лета». Буханка ржаного хлеба — богатство в доме Пряслиных, где ели мох, толкли в ступе сосновую «заболонь». До лета 1945 г. пекашинцы не смогли отпраздновать победу — нечего было есть. Но всем мукам мука — лесозаготовка. Для голодных баб, подростков, стариков это настоящая каторга. Уверенной рукой рисует Ф. Абрамов все напасти крестьянской жизни — сдачу налогов натурой, пустопорожние трудодни, займы. Но пекашинцы упорно работают, на покос выезжает целая пряслинская бригада (Анна и ее дети — Михаил, Лиза, Петр, Григорий). Лукашин, вернувшийся с фронта, становится председателем колхоза. Какую смысловую нагрузку несет во втором романе тетралогии сцена сватовства Егорши Ставрова к Лизе Пряслиной? Какова роль в романе кампании по подписке на займ? Как складывается судьба Михаила?

Действие романа «Пути-перепутья» (третья книга тетралогии) происходит через шесть лет после войны. Жизнь пекашинцев остается тяжелой. Особое звучание получает образ крутого «хозяина район» — секретаря райкома Подрезова. Почему арестовывают Лукашина? Как показывают себя в связи с его трагедией пекашинцы? Что высветили в душах героев кончина и похороны Степана Андреевича Ставрова? Какую роль в символике романа играет обновление дома покойного его внуком Егоршей? В чем смысл названия романа?

Завершающий роман тетралогии «Пряслины» — «Дом» — показывает надлом жизни Пекашина. Исчезло трудовое самопожертвование. В совхозе немало мужчин, много техники — а дела не идут. Пекашинцы хотят жить по-городскому. Какой смысл автор вложил в сцену продажи дома Егоршей Пахе-рыбнадзору? Случайно ли, что дом в конце концов оказался разрубленным на две части? Как складывается противоборство Михаила с управляющим Таборским? Почему в душе Пряслина веру в земляков воскресил Виктор Нетесов? Символично ли, что Лизу придавило бревном, когда она попыталась поставить деревянного «коня» на крышу отремонтированной Петром прежней пряслинской избы? Как стал конюхом Михаил? Что свидетельствует о распаде семьи Пряслиных?

Замечательны и характеры женщин из небольших повестей Ф. Абрамова — «Деревянные кони», «Пелагея», «Алька». Таковы Василиса Мелентьевна и ее дочь Соня из «Деревянных коней» — носительницы чувства чести и совести. Совсем другую женщину — современную деревенскую девчонку Альку, стремящуюся к «красивой» городской жизни, — Федор Абрамов беспощадно клеймит. Согласны ли вы с такой оценкой?

Вопросы и задания для самопроверки

1. Как Ф. Абрамов решает проблему показа русского национального характера?
2. Какие художественные приемы использует Абрамов в тетралогии «Пряслины»?
3. Перечислите нравственные проблемы, затронутые в прозе Ф. Абрамова.
4. Можно ли считать оптимистическим финал тетралогии «Пряслины»?
5. Проанализируйте жизненный путь и развитие характера Михаила Пряслина.
6. Как подходит Ф. Абрамов к проблеме «маргинальной» личности?

В.М. ШУКШИН (1929–1974)

Наделенные огромной душевной красотой, образы, созданные талантом Василия Макаровича Шукшина, стали крупным достижением в художественном раскрытии русского национального характера. Уроженец известного теперь всей России села Сростки Бийского района Алтайского края прожил нелегкую, но яркую жизнь. Тяжелое детство, пришедшее на войну, работа в городах на заводах и стройках, служба матросом во флоте, учительство в сельской школе — вот вехи его биографии. Немногие писатели так поездили по родной стране, сменили столько профессий. Такой богатый жизненный опыт стал бесценным достоянием Шукшина. Закончив в 1961 г. режиссерский факультет ВГИК, он стал снимать фильмы и играть в них как актер. К режиссерским работам В. Шукшина относятся фильмы «Живет такой парень», «Ваш сын и брат», «Странные люди», «Печки-лавочки», «Калина красная». Шукшин-актер сыграл десятки ролей в фильмах других режиссеров. Во время съемок фильма «Они сражались за родину» осенью 1974 г. Василий Шукшин скончался.

Начиная с 1958 г. В. Шукшин обратился к писательскому труду (рассказ «Двое на телеге»). Его первый сборник рассказов «Сельские жители» (1963) обратил на себя внимание читателей, осознавших, что в ряды творцов «деревенской прозы» вошел новый, талантливый писатель. Главной темой творчества Шукшина стала проблема осуществленности человеческой личности, сохранения ее внутреннего богатства. Яркость героев шукшинской прозы поразительна. Они как будто выхвачены из потока действительности, живее самой жизни. Признаки прозы Шукшина — острый, напоминающий новеллу сюжет, лаконизм, емкая и пружинистая фраза. Шукшин явно тяготеет к традиции Чехова (интерес к «маленькому человеку», соединение комического с трагическим, умение показать судьбу личности в коротком рассказе, раскрыть примечательное во внешне заурядном). Шукшин — создатель двух романов («Любавины» и «Я пришел дать вам волю»), сатирических пьес («А поутру они проснулись», «До третьих петухов»), киносценариев. Однако главный вклад его в русскую литературу именно рассказы из сборников «Сельские жители», «Там вдали» (1968), «Земляки» (1970), «Характеры» (1973), «Беседы при ясной луне» (1974). Основа мастерства Шукшина — умение дать персонажам самораскрыться через диалог и поступок.

Отношение Василия Шукшина к его героям неоднозначное. Многие из них — «маргиналы», отошедшие от сельской жизни, но не су-

мевшие ни культурно, ни психологически вращи в городскую. Отсюда ирония Шукшина по отношению к ним, но ирония, далекая от насмешки и тем более глумления. Стихийность чувств героев Шукшина часто порождает своеволие, насилие, разрушение (в рассказе «Охота жить» бежавший из лагеря вор убивает своего спасителя). Писатель далек от идеализации многих своих героев. Это часто отличает Шукшина от склонных к любованию собственными персонажами иных писателей-«деревенщиков». Однако герои Шукшина способны и на замечательный поступок. Так шофер Гринька Малюгин, рискуя жизнью, уводит горящий грузовик подальше от бочек с бензином. (Этот рассказ из первого сборника Шукшина стал основой сценария фильма «Живет такой парень»). Как Шукшин добивается показа в повседневной действительности значительного? Почему такое незначительное место в произведениях писателя занимает быт?

Сильная сторона рассказов В Шукшина — органическое совмещение очерка нравов с художественным исследованием драматизма индивидуальных судеб. Душевная жизнь многих шукшинских персонажей протекает в вихре разлада, в атмосфере духовного смятения. Тенденция развития прозы Шукшина — это усиление критического отношения к героям, переход к тщательной обработке типов, известное ослабление фабульности. Рамки «деревенской прозы» становятся узкими для писателя, и он то раздвигает, то прорывает их. Покажите, как это происходит в рассказах последних сборников В. Шукшина «Характеры» и «Беседы при ясной луне». Как усиливается критика автором «стихийных» персонажей (рассказ «Сураз»), демагогов («Ноль-ноль целых»), носителей бескультурья («Даешь сердце!»)? Считаете ли вы, что именно это является главной линией развития шукшинской прозы? В чем мастерство речевой характеристики ее персонажей?

Беспощаден Шукшин к приспособленцам и бюрократам, рвачам и хапугам. В его прозе исследуется такая вечная категория культуры вообще и литературы в частности как сатана (гад). Гад у Василия Шукшина — это вариант мещанина и агрессивного разрушителя (Шурыгин в рассказе «Крепкий мужик»). Суров писатель и к тем, кто склонен выбирать не между добром и злом, а между злом большим и меньшим. Как можно охарактеризовать Броньку Пупкова из рассказа «Миль пардон, мадам!» и Глеба Капустина из рассказа «Срежал»? Каковы основные черты характера Макара Жеребцова?

Среди образов, созданных талантом Василия Шукшина, особое место по праву занимают прославившие его «чудики» (по имени од-

ного из его первых рассказов, появившегося еще в 1967 г.). Перед нами целая галерея людей весьма странных, наделенных обиженной душой и добрым сердцем, отзывчивых и чутких к окружающим, далеких от меркантильных расчетов, чудаковатых. Непрактичность и бессмысленность их поведения противостоят на уровне поступка тенденции к унылой стандартизации личности в «массовом обществе». Защита права человека быть самим собой — важная тема творчества Шукшина. Писатель любит своих «чудиков» и умеет заставить читателя почувствовать к ним симпатию. Таковы Андрей Ерин и Николай Князев, герои рассказов «Змеиный яд», «В профиль и анфас», Сергей Духавин из рассказа «Сапожки» и др. Образы «чудиков» — серьезный вклад Шукшина в создание художественно достоверной картины национального характера. Является ли с вашей точки зрения шукшинский «чудик» модификацией прославленного в русском фольклоре «дурака»? Как воздействует на окружающих сельский ветфельдшер Козулин из рассказа «Даешь сердце!»? В чем душевная красота и привлекательность шукшинских «чудиков»?

Вершинами зрелого творчества В.М. Шукшина стали исторический роман «Я пришел дать вам волю» и киноповесть «Калина красная». Роман посвящен Степану Разину, которого А.С. Пушкин назвал истинно поэтическим лицом в русской истории. Разин показан в романе умным, зрелым человеком, бескорыстным, простым и смелым. Автор любит своего героя и мастерски, красочно и динамично передает батальные сцены. Какую роль в романе играет фольклор? Как автор показывает причины трагедии Разина?

Киноповесть «Калина красная», по которой был поставлен одноименный фильм, — это повествование о «блудном сыне» Егоре Прокудине — ярком и сильном человеке, во многом близком лирическому герою С. Есенина. Мечта о «праздничной жизни» толкает его на странные поступки. Какую роль играет сцена загула в городе? Что воплощает в себе образ Любы Байкаловой? Что отталкивает Егора от воровской среды? В чем причина его краха?

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем секрет мастерства Шукшина-новеллиста?
2. Каковы основные черты характера шукшинских «чудиков»?
3. Как раскрывает В. Шукшин душевную красоту русских крестьян?
4. Мастерство речевой характеристики шукшинских персонажей общепризнано. Какими средствами автор достигает его?
5. Как Егор Прокудин решает проблему выбора в жизни?

Ю.В. ТРИФОНОВ (1925–1981)

Юрий Валентинович Трифонов вошел в летопись русской литературы как яркий представитель т.н. «городской прозы». Его произведения посвящены российской интеллигенции. Сын профессионального революционера, организатора Красной гвардии в Петрограде, расстрелянного в 1937 г. и репрессированной тогда же матери был человеком нелегкой судьбы. Работа на авиационном заводе, учеба в Литературном институте, подозрительное отношение к сыну «врагов народа», внезапная смерть жены — вот обстановка его литературных дебютов (печататься стал с 1947 г.). В 1950 г. на страницах «Нового мира» появилась его повесть «Студенты», имевшая большой успех и даже получившая Сталинскую премию. Молодой писатель побывал на стройках Поволжья и в песках Туркменистана, создал книгу очерков и рассказов «Под солнцем» (1959) и роман «Утоление жажды» (1963). В романе рассказывалось о строительстве Каракумского канала.

Однако славу Юрию Трифонову принесли пять «московских повестей» — «Обмен» (1969), «Предварительные итоги» (1970), «Долгое прощание» (1971), «Другая жизнь» (1975), «Дом на набережной» (1976) и роман «Старик». Именно эти произведения вывели писателя в первый ряд отечественной литературы 1970-х годов. В них проявились и черты индивидуального стиля Юрия Трифонова, и особенности «городской прозы» 60–70-х годов XX столетия. Для нее характерны внимание к проблемам общественной морали, чуткость к философским проблемам времени, углубленный психологизм. Герой «городской прозы» — это, как правило, «средний интеллигент», изображенный в обстановке серой будничности, борющийся за то, чтобы не утонуть в «трясине повседневности». Авторы «городской прозы» умеют показать особую цепкость мещанства в формирующемся (пусть и со срывами) советском городском «обществе потребления» брежневских времен. Таковы в полной мере черты «московских повестей» ярчайшего представителя жанра «городской» литературы Юрия Трифонова.

В повести «Обмен» быт во всей своей предметности становится доминирующим фоном и серьезной силой, воздействующей на героев произведения. Молодой ученый Виктор Дмитриев, его жена Лена живут в мире вещей. Пристрастие к модным гарнитурам, коврам, борьба за квадратные метры жилплощади формируют мещанский облик личности.

По словам автора, Лена «вгрызалась в свои желания как бульдог... Она не отпускала до тех пор, пока желания — прямо у нее в зубах — не превращались в плоть». Что это за желания? Как автор передает свое отношение к этим желаниям своих персонажей и их личным характерам? Почему Лена и ее родственники названы Трифоновым «породой Лукьяновых»? Какие черты характерны для людей этой «породы»?

Сам Виктор Дмитриев лишен тщеславия, наделен порядочностью и честностью, но часто он капитулирует перед напором жены. О чем свидетельствует эпизод столкновения двух семей — Лукьяновых и Дмитриевых? Как показаны в повести «олукьянивание» инженера Дмитриева, постепенность этого процесса, его уступки в будничных вопросах? Обратите внимание на эпизоды со снятым портретом отца, с похоронами любимого деда (сцена в крематории). Возможно ли провести параллель между «Ионычем» А.П. Чехова и «Обменом» Ю.В. Трифонова?

Важную роль в раскрытии характера Дмитриева имеет история его отношений с сотрудницей Таней. Возникновение и обрыв этого «служебного романа» тяжело переживается Таней, чья семья распадается. Как относится к этой связи Виктор? О чем говорит история с диссертацией? Почему Дмитриев переходит на работу в Институт нефтяной и газовой аппаратуры? Что ему пришлось сделать для этого?

Низшей точкой падения главного героя повести «Обмен» стала история с обменом «жилплощадью». Мать Виктора тяжелобольная Ксения Федоровна должна съехаться с невесткой. Герой, забыв о милосердии, принуждает мать к обмену квартиры. Когда Ксения Федоровна умирает в больнице, сын с женой деловито перечисляют собранные документы. Как автор показывает степень их бездушности? Почему в повести о смерти матери говорится мимоходом? Согласны ли вы с тем, что жизненные «обмены» Виктора привели к смерти его деда и матери?

О мастерстве Юрия Трифонова свидетельствуют и другие повести его «городского» цикла — крупные успехи русской прозы 1970-х годов. В «Предварительных итогах» герой — литератор-переводчик Геннадий Сергеевич строго судит свое прошлое и настоящее за сделки с совестью. Он сравнивает себя с «жалким, раздавленным тараканом». Его по сути ничто не связывает ни с женой Ритой, погрязшей в безделье, ни с сыном Кириллом — оболтусом и циником. В повести «Другая жизнь» автор предпринял удачную попытку через внутренний монолог женщины показать ее судьбу и судьбу ее мужа. В чем смысл названия повести? Каковы черты трифоновского психологизма?

Вершина трифоновской прозы — роман «Старик». Его главная тема — человек в истории. Все повествование в романе ведется от лица семидесятилетнего Павла Евграфовича Летунова. Его образ раскрыт психологически тонко и достоверно. В памяти Павла Летунова постоянно возникает комдив времен Гражданской войны Сергей Мигулин, позднее оклеветанный и погибший. Именно воспоминания о нем заставляют Летунова оценивать свои дела и мысли, свою судьбу. Каковы вехи биографии Сергея Мигулина? Как оценивает автор причины Гражданской войны на Дону? В чем смысл противостояния Мигулина и «лжекоммунистов»? Закономерна ли была его гибель в 1921 г.? Какие черты характера Мигулина выделяет Ю. Трифонов? Как в романе воссоздается внутренний мир и жизненный путь Летунова? Искренен ли он до конца в своих воспоминаниях? В каких эпизодах автор показывает неправдивость Летунова? На чьей стороне симпатии автора в противопоставлении волевого Мигулина и бесхребетного Летунова? Какую роль в романе играют образы фанатиков (Шигонцева, Браславского, Орлика, Бычина)? Каково отношение автора к семье Игумновых?

Своеобразна композиция романа «Старик». Начав с описания жаркого лета 1974 г., писатель переносит повествование на Дон времен Гражданской войны. Почти весь рассказ об этих давних событиях ведется в категориях грамматики настоящего времени. Летунов как бы и живет в этих далеких годах. Персонажи тех лет получают своих современных «двойников» — людей 1970-х годов (Олег Кандауров, зять Летунова Николай Эрастович). Для чего автору нужна такая сложность композиции романа? Как сопоставляет он массовые сцены убийств на охваченной войной донской земле и эпизод отстрела собак в подмосковном поселке? С какой целью в роман включены эпизоды с Прихотько, бывшим доносчиком, пережившим все времена и возглавившим дачный кооператив? Какую нагрузку несет образ сына репрессированных родителей Александра Изварина? В чем смысл финала романа? Как вы понимаете название романа?

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какими приемами Ю.В. Трифонов добивается синтеза объективности повествования с четкостью авторского отношения к героям?
2. В чем смысл названия повести «Обмен»? Каков итог «обменов» Виктора Дмитриева?
3. В каких повестях, и с какой целью Трифонов использует форму исповеди героя?

4. В повести «Другая жизнь» Трифонов применяет приемы «наплыва воспоминаний» и «потока сознания». С какой целью он это делает?
5. Что можно сказать о трифоновском психологизме? Каковы его истоки?
6. Как строится взаимоотношение памяти и смерти в романе «Старик»?

Ю.В. БОНДАРЕВ (р. 1924)

Проза Юрия Васильевича Бондарева является одной из вершин отечественной литературы последней трети XX века. Выдающийся писатель, лауреат Ленинской (1972) и Государственной (1977) премий СССР, всегда горячо откликавшийся на общественные проблемы современности, внес особенно большой вклад в отражение на страницах художественной прозы горькой и героической эпопеи Великой Отечественной войны. В его повестях «Батальоны просят огня» (1957) и романе «Горячий снег» (1969) умело раскрывается психология человека на войне, достоинства «рядовой» личности, проявляющиеся в напряженных, драматических ситуациях боев на фронте. Ю.В. Бондарев в 1970–1972 гг. принял активное участие в создании киноэпопеи «Освобождение», посвященной событиям величайшей войны в истории нашей Родины. В целом ряде других своих произведений — романах «Тишина» (1962), «Берег» (1975), «Выбор» (1980) писатель показывает драматические жизненные коллизии людей военного поколения в мирные годы. Так, в романе «Берег», удостоенном Государственной премии, Бондарев обращается к сложнейшим социально-философским вопросам действительности, размышляет о нравственной связи человека со своим временем. На события 1993 года писатель откликнулся романом «Бермудский треугольник» (1999).

Основной конфликт в повести «Батальоны просят огня» связан с трагической судьбой батальонов Бульбунюка и Максимова при форсировании Днепра. Из-за изменения замысла командования один из этих батальонов, уже вступивших в бой, был лишен огневой поддержки и тем самым обречен на гибель, сковав значительную часть немецких сил. В повести автор творит нравственный суд над этим трагическим исходом. Главный герой повести капитан Ермаков мучается тем, что почти весь батальон погиб, а он остался жив. Его нравственный максимализм вызывает симпатию у читателя. В чем смысл раздумий Ермакова во время выхода из окружения? Какую мысль начальника штаба батальона Орлова вспомнил Ермаков? Как изменилось отношение Ермакова к лейтенанту Ерошину после боя?

Главная проблема целого ряда произведений Юрия Бондарева — взаимоотношение норм права и норм морали. В повести «Батальоны просят огня» капитан Ермаков бросил командиру дивизии Иверзеву суровые обвинения и оказался подвергнут аресту. Закон и устав на стороне комдива, но протест капитана посеял в спокойной душе Иверзева сомнения. Как повел себя в следующем бою Иверзев? Что повело его к личному участию в атаке при взятии города? Какие душевные состояния героев смог показать Бондарев в повести?

События в романе Ю. Бондарева «Горячий снег» развиваются в ходе великой Сталинградской битвы. Действие произведения укладывается в одни сутки, в течение которых батарея лейтенанта Дроздовского отражала атаки немецкой танковой дивизии, пытавшейся деблокировать окруженную армию Паулюса. Эти бои — начало перелома в ходе Великой Отечественной войны. События имеют реальную историческую основу и отражены в романе на трех уровнях: на позициях артиллерийской батареи, в штабе армии генерала Бессонова и в ставке Верховного Главнокомандующего. Чем обоснован, по вашему мнению, такой трехуровневый характер действия в романе? Что можно сказать о сцене «психологического поединка» в Ставке получающего назначение генерала с Верховным Главнокомандующим Сталиным?

В романе противопоставлены два командира-фронтовика: комбат Дроздовский и командир одного из артиллерийских взводов лейтенант Кузнецов. Черствость Дроздовского, стремящегося продемонстрировать «военную косточку» и естественность, интеллигентность Кузнецова противостоят друг другу. Как это показано в романе? В каких эпизодах эта противоположность Дроздовского и Кузнецова особенно заметна? Случайно ли, что во время сражения именно к Кузнецову постепенно переходит реальное управление остатками батареи? Каков исход боя и в чем закономерность такого исхода?

Особое место в романе занимает образ санинструктора Зои. У нее близкие отношения с Дроздовским, но в Зою влюблен и Кузнецов. Смерть санинструктора по-разному воздействует на героев. В чем эта разница? Можно ли утверждать, что события описанного в романе дня обернулись для Дроздовского личностным крахом? Чем вызвано появление генерала Бессонова на передовой? О чем говорят читателю скупые слезы генерала? Как отражается на генерале потеря сына в боях на другом фронте? Откуда напускная холодность генерала Бессонова? Что роднит Кузнецова и Бессонова?

Вопросы и задания для самопроверки

1. Назовите известные вам художественные произведения о Великой Отечественной войне в стихах и прозе. Почему они стали вехами в развитии русской литературы послевоенных десятилетий?
2. Каковы общие черты т.н. «лейтенантской прозы» об Отечественной войне 1941–1945 гг.?
3. Какое место занимают в ней произведения Юрия Бондарева? Ведет ли он полемику с Ремарком?
4. Какие лучшие черты национального характера показаны в образе Ермакова?
5. В чем символика названия романа «Горячий снег»?
6. Можно ли считать безапелляционным приговор, выносимый автором Дроздовскому? Обоснуйте свое мнение.

Общие методические указания к выполнению контрольных работ

Завершив изучение русской литературы последней трети XX века, вы должны проверить основательность своих знаний на практике. С этой целью вам предлагаются варианты тем сочинений и тестовых заданий. Учащиеся заочных курсов должны написать и в предусмотренные графиком сроки выслать контрольные работы по литературе рассматриваемого периода. По своей форме эти контрольные работы являются сочинениями (темы должны быть выбраны из приложенного списка).

Основные требования к сочинению

Сочинение — это письменное, логически связанное и аргументированное рассуждение на заданную тему. Выбранную тему вы должны хорошо обдумать, точно определив основную идею и составив план сочинения. В плане следует правильно обозначить ход и последовательность размышлений, что позволит избежать «скачков» в тексте вашей работы. В центре вашего внимания должны быть основные авторы эпохи и программные произведения.

Структура сочинения должна быть достаточно четкой. Она обычно предполагает наличие вступления, основной части и заключения. Основная часть может занимать не менее трех четвертей всего объема сочинения. В плане основная часть включает обычно 4–5 пунктов. В изложении материала вы должны аргументировать примерами из текста (не обязательно прямое цитирование, а отсылки к сюжетным

поворотам, именам героев произведения). Не забывайте об исследовательской объективности, историзме анализа, этической корректности. Чрезмерная категоричность в суждениях и резкие эмоциональные высказывания не украшают сочинение. В то же время анализ не должен подменяться пересказом. Избегайте языковых штампов и стилистических ошибок. За языковые недочеты оценка может быть снижена.

В том случае, если в формулировке темы названо имя не одного, а нескольких писателей (литературного направления, определенного поколения), Вам необходимо сделать сопоставительный анализ, стремиться к сравнительной характеристике произведений и их героев. Не забывайте о том, что в сочинении по литературе уделяют внимание не только содержанию произведений, но и их художественной форме. В заключении должны присутствовать ваши выводы. Завершение работы над сочинением — это внимательная проверка написанного текста.

Темы сочинений

1. Слово современного поэта.
2. Человек на войне (В. Гроссман, В. Кондратьев, В. Быков).
3. Заключенный Щ-854 (образ Шухова в повести А. Солженицина «Один день Ивана Денисовича»).
4. Путь человека к Богу. (Творчество А.И. Солженицина).
5. Деревенская тема в русской прозе последней трети XX столетия.
6. Человек и его малая родина (повесть В. Распутина «Прощание с Матерой»).
7. Трагическая судьба личности в тоталитарном государстве (по произведениям А.И. Солженицина).
8. Психология личности в огне боев (по творчеству Ю.В. Бондарева).
9. «Не стоит село без праведника» (нравственная тема в произведениях русских писателей второй половины XX века о деревне).
10. «Окопная правда» в творчестве писателей фронтовиков (В. Астафьев, В. Быков, В. Кондратьев).
11. Война как народная трагедия в русской прозе второй половины XX столетия.
12. Мой любимый поэт (по произведениям последних десятилетий).
13. Современная авторская песня.

14. Мир поэзии В.С. Высоцкого.
15. Великая Отечественная война в литературе последней трети XX века.
16. Нравственная оценка истории в трилогии В. Аксенова «Московская сага».
17. Бесстрашная правда жизни (по роману В. Гроссмана «Жизнь и судьба»).
18. Новаторство поэзии Андрея Вознесенского.
19. Исследование народной души (проза Василия Белова).
20. Шедевры возвращенной литературы (по 2-3 произведениям, опубликованным на Родине в период «гласности»).
21. Характеры и время в рассказах Василия Шукшина.
22. Трагедия русского крестьянства в тетралогии Ф. Абрамова «Пряслины».
23. Женские образы в прозе В. Распутина.
24. Нравственные проблемы в литературе рубежа веков.

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВ

Вариант 1

1. Кто из перечисленных ниже советских писателей был главным редактором журнала «Новый мир» в 1950–1954 и 1958–1970 гг.:
 - а) Михаил Шолохов;
 - б) Константин Паустовский;
 - в) Александр Твардовский;
 - г) Анатолий Иванов;
 - д) Константин Федин.
2. Какой писатель сказал о себе: «Страшно подумать, что б я стал за писатель, если б меня не посадили»:
 - а) Михаил Пришвин;
 - б) Варлам Шаламов;
 - в) Андрей Синявский;
 - г) Евгения Гинзбург;
 - д) Александр Солженицын.
3. Как назывался самиздатовский альманах, вышедший в 1978 г., участниками которого были В. Аксенов, А. Битов, Ф. Искандер, Вик. Ерофеев:
 - а) «Континент»;
 - б) «Метрополь»;

- в) «Синтаксис»;
- г) «Рассвет»;
- д) «Слово».

4. Кому принадлежат слова: «Русский народ за свою историю отобрал, сохранил, возвел в степень уважения такие человеческие качества, которые не подлежат пересмотру: честность, трудолюбие, совесть, доброту. Мы из всех исторических катастроф вынесли и сохранили в чистоте великий русский язык, он передан нам нашими дедами и отцами... Уверуй, что все было не зря: наши песни, наши сказки, наши неимоверной тяжести победы, наше страдание, — не отдавай всего этого за понюшку табаку. Мы умели жить. Помни это. Будь человеком»:

- а) В.М. Шукшину;
- б) М.А. Шолохову;
- в) В.Г. Распутину;
- г) В.П. Астафьеву;
- д) А.Н. Толстому.

5. О ком из русских писателей XX века германский писатель Генрих Белль сказал, что его деятельность произвела «переворот в сознании, переворот всемирного значения, который нашел отклик во всех концах света»:

- а) Л. Леонов;
- б) М. Шолохов;
- в) А. Солженицын;
- г) А. Толстой;
- д) А. Фадеев.

6. Определите даты жизни В.П. Астафьева:

- а) 1920–1977;
- б) 1908–1957;
- в) 1914–1970;
- г) 1929–2004;
- д) 1924–2000.

7. Какой из русских поэтов XX века был в 1987 г. удостоен Нобелевской премии:

- а) А. Вознесенский;
- б) И. Бродский;
- в) А. Дементьев;
- г) Г. Ахмадуллина;
- д) Е. Евтушенко.

8. В каком году был опубликован роман Василия Гроссмана (умер в 1964 г.) «Жизнь и судьба»:

- а) 1960 г.;
- б) 1965 г.
- в) 1882 г.;
- г) 1988 г.;
- д) 1991 г.

9. Какая из перечисленных повестей написана В.Л. Кондратьевым (1920–1993):

- а) «Живи и помни»;
- б) «А зори здесь тихие»;
- в) «Сашка»;
- г) «Пелагея»;
- д) «Пожар».

10. Кто возглавлял Союз писателей СССР в 1959–1977 годах:

- а) К.А. Федин;
- б) Г.М. Марков;
- в) П.Л. Проскурин;
- г) А.С. Иванов;
- д) С.В. Михалков.

Ответы:

1–в; 2–д; 3–б; 4–а; 5–в; 6–д; 7–б; 8–г; 9–в; 10–а.

Вариант 2

1. Кто из советских писателей получил в 1965 г. Нобелевскую премию по литературе:

- а) К. Паустовский;
- б) М. Шолохов;
- в) В. Гроссман;
- г) А. Солженицын;
- д) Г. Марков.

2. Какой исторический процесс в центре внимания писателей-«деревенщиков» 1960–1970-х годов:

- а) Раскрестьянивание;
- б) Милитаризация;
- в) Бюрократизация;
- г) Урбанизация.

3. Укажите термин, укоренившийся для обозначения псевдоэпического направления в советской литературе 1960–1970-х годов:

- а) «Ложная эпика»;
- б) «Тоталитарный роман»;
- в) «Секретарская проза»;
- г) «Социалистический эпос».

4. Кто из писателей-«деревенщиков» создал тетралогию эпос о северной русской деревне:

- а) Б. Можаяев;
- б) В. Белов;
- в) С. Залыгин;
- г) В. Шукшин;
- д) Ф. Абрамов.

5. Кому из русских писателей XX века принадлежит призыв: «Жить не по лжи!»

- а) А. Солженицыну;
- б) А. Фадееву;
- в) К. Паустовскому;
- г) К. Федину;
- д) М. Пришвину.

6. Определите даты жизни В.М. Шукшина:

- а) 1917–1968;
- б) 1929–1974;
- в) 1930–1981;
- г) 1927–1979;
- д) 1924–1970.

7. Как назывался посмертный сборник стихов В.С. Высоцкого (1938–1980):

- а) «Гамлет»;
- б) «Вертикаль»;
- в) «Встреча»;
- г) «Строка»;
- д) «Нерв».

8. Кому из поэтов принадлежат следующие строки:

Забыть, забыть велят безмолвно,
Хотят в забвенье утопить
Живую быль. И чтобы волны
Над ней сомкнулись. Быль забыть!

- а) И. Бродскому;
- б) Е. Евтушенко;
- в) А. Вознесенскому;
- г) А. Твардовскому;
- д) Н. Асееву.

9. Кто из русских писателей второй половины XX века сказал: «Писателям же и художникам доступно большее: победить ложь! Уж в борьбе-то с ложью искусство всегда побеждало, всегда побеждает! Зримо, неопровержимо для всех! Против многого в мире может выстоять ложь, — но только не против искусства».

- а) В. Шаламов;
- б) В. Гроссман;
- в) А. Солженицын;
- г) В. Шукшин;
- д) В. Распутин.

10. На берегах какой из сибирских рек разворачивается действие многих произведений Валентина Распутина:

- а) Иртыш;
- б) Ангара;
- в) Енисей;
- г) Обь;
- д) Лена.

Ответы:

1-б; 2-а; 3-в; 4-д; 5-а; 6-б; 7-д; 8-г; 9-в; 10-б.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XX ВЕКА

Методические указания и контрольные задания

Составитель — **Чапайкин Игорь Владимирович**

Компьютерная верстка *И.В. Бурлаковой*

Подписано в печать 25.06.08.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура «JournalC».

Печать на ризографе. Усл. печ. л. 2,33. Тираж 500 экз. Заказ № 197/182.

Московский государственный университет печати.

127550, Москва, ул. Прянишникова, 2а.

Отпечатано в РИО МГУП.

И.В. Чапайкин

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА
ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ
XX ВЕКА**

*Методические указания и контрольные задания
для слушателей курсов по подготовке в вуз*